

Panorama de consumo - refeições fora do lar e delivery

setembro de 2023

SEBRAE

LUGARES
INCRÍVEIS 2022
PARA TRABALHAR
FMI • UOL

Fornecedor Terceiro

 **checon**
pesquisa

introdução

- A pesquisa teve como foco analisar o **panorama de consumo de refeições fora de casa e dos serviços de delivery** por parte da população do estado do Paraná.
- Com base em um estudo que envolveu **435 moradores** do estado, o objetivo foi mapear diferentes aspectos relacionados a esse consumo.
- Através de um **questionário estruturado**, foram coletadas informações sobre hábitos, preferências, experiências, frequência e expectativas relacionadas a essas duas atividades.
- Além disso, a pesquisa via web (painel – autopreenchimento) foi realizada com base em um plano de cotas cruzadas, segmentado por variáveis como: regional, porte das cidades, gênero.
- A compreensão desses aspectos busca oferecer *insights* para orientar futuras **oportunidades de negócios, bem como, políticas de apoio** e de aprimoramento para os micro e pequenos empreendedores.

metodologia

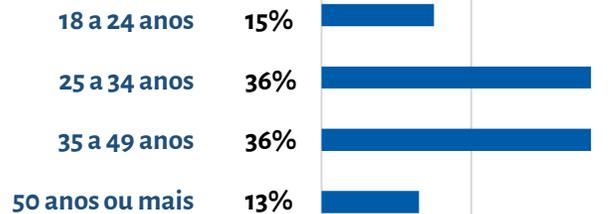
435 entrevistas

- aplicação de um **questionário único** (com perguntas fechadas e abertas) a uma amostra de moradores do estado do Paraná
- a técnica utilizada foi de entrevistas **via painel** (auto preenchimento)
- as entrevistas foram realizadas entre os dias 24 e 31/08/2023
- margem de erro +/-5%

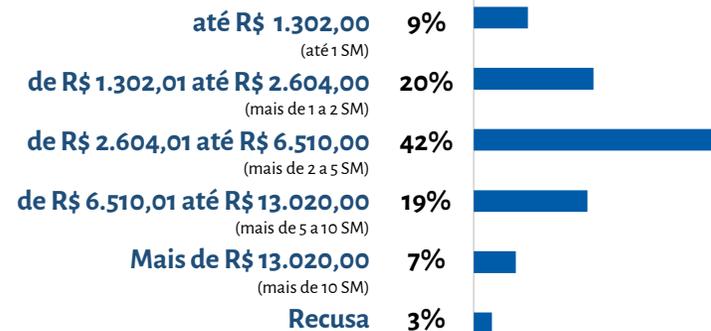
todo o estudo obedeceu aos códigos de ética da:
ABEP, da ESOMAR e à norma ABNT NBR ISO 20.252:2012

Perfil

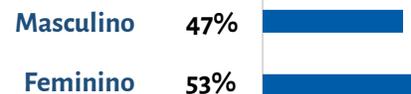
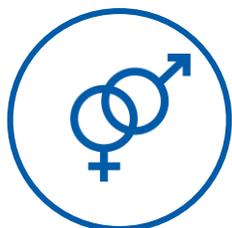
por faixa etária



por renda familiar

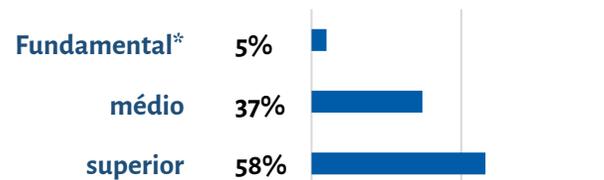


por gênero



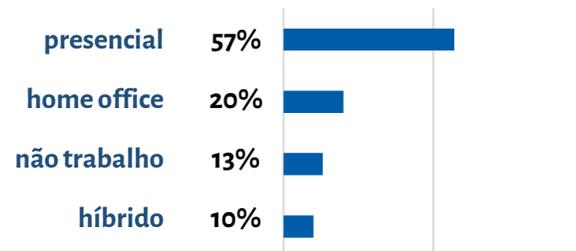
Perfil

por escolaridade



* amostra reduzida

por característica do trabalho



por ocupação



Resultados sobre refeições fora de casa

Frequência

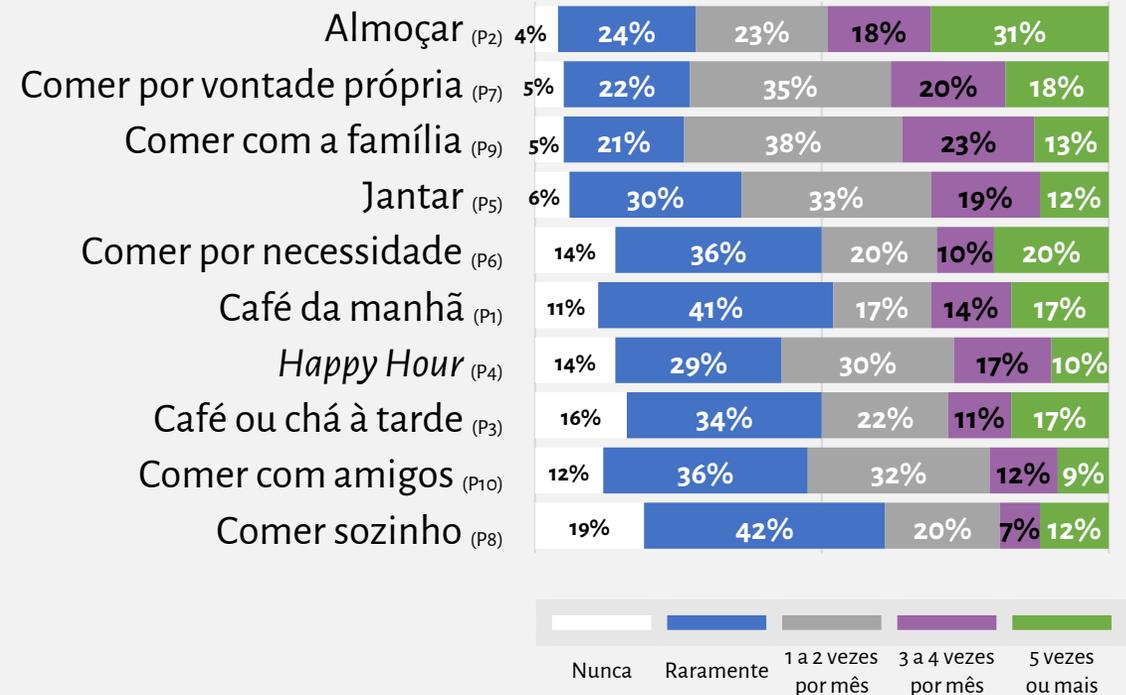
- A 'refeição' fora de casa mais frequente foi **'almoçar'** (72%), ainda que o **'jantar'** (64%) não seja muito diferente, com ambos resultados atingindo quase 2 em cada 3 desses respondentes. (P1/5)

	<i>nunca/ raramente</i>	<i>1 ou + vezes por mês</i>
<i>Almoçar (P2)</i>	28%	72%
<i>Jantar (P5)</i>	36%	64%
<i>Happy Hour (P4)</i>	43%	57%
<i>Café/chá à tarde (P3)</i>	50%	50%
<i>Café da manhã (P1)</i>	52%	48%

- Aqueles que também recorrentemente fazem o **'café da manhã'** (48%), o **'café ou chá à tarde'** (50%) e o **'happy hour'** (57%) têm resultados que quase sempre se igualavam ou superavam a **maioria**.

Refeições fora do lar

frequência que costuma realizar as seguintes atividades fora de casa



Frequência

- As refeições fora de casa motivadas por **necessidade** já representariam 1 em cada 2 respostas (**50%**), o que não deixa de ser um volume considerável desse universo. (P6/7)

	<i>nunca/ raramente</i>	<i>1 ou + vezes por mês</i>
<i>P6. por necessidade</i>	50%	50%

- Já os entrevistados que realizam refeições fora de casa ‘por **vontade própria**’ alcançam um percentual ainda mais elevado, perto de representar 3 em cada 4 desses moradores (**73%**) do estado do Paraná.

- As refeições fora de casa ‘**com a família**’ alcançaram um percentual elevado, perto de representar 3 em cada 4 desses moradores (74%), ainda que ‘sozinho’ (39%) ou mesmo ‘com amigos’ (53%) também tenham alcançado resultados expressivos. (P8/10)

	<i>nunca/ raramente</i>	<i>1 ou + vezes por mês</i>
<i>P8. Sozinho</i>	61%	39%
<i>P9. Com a família</i>	26%	74%
<i>P10. Com amigos</i>	48%	53%

Frequência

- O perfil de '25 a 34' alcançou o maior total acumulado, seguido por '35 a 49', algo também passível de ser associado à oportunidades. (P1/10)

Frequência de 1 ou mais vezes realizando essas atividades fora de casa

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
Almoçar (P2)	62%	72%	74%	82%
Comer por vontade própria (P7)	65%	76%	74%	67%
Comer com a família (P9)	64%	76%	76%	78%
Jantar (P5)	63%	72%	62%	55%
Comer por necessidade (P6)	46%	53%	51%	45%
Café da manhã (P1)	32%	56%	52%	38%
Happy Hour (P4)	40%	61%	61%	50%
Café ou chá à tarde (P3)	40%	55%	51%	40%
Comer com amigos (P10)	45%	59%	47%	53%
Comer sozinho (P8)	41%	38%	41%	38%
total	498%	618%	589%	546%
amostras	~64	~159	~157	~55

- Diferentemente do esperado, até mesmo as cidades de **pequeno porte** apresentaram percentuais que **não se diferenciam** muito dos demais portes.

Frequência de 1 ou mais vezes realizando essas atividades fora de casa

porte da cidade	grande	médio	pequeno
Almoçar (P2)	74%	66%	72%
Comer por vontade própria (P7)	74%	71%	68%
Comer com a família (P9)	75%	71%	74%
Jantar (P5)	63%	61%	74%
Comer por necessidade (P6)	50%	43%	57%
Café da manhã (P1)	48%	48%	53%
Happy Hour (P4)	58%	54%	57%
Café ou chá à tarde (P3)	52%	40%	54%
Comer com amigos (P10)	50%	53%	57%
Comer sozinho (P8)	38%	41%	39%
total	582%	548%	605%
amostras	~265	~101	~69

P1 a P10. Com que frequência costuma realizar as seguintes atividades fora de casa? (EST - RU)



Frequência

- Aqueles com o ensino **superior** alcançaram como esperado o maior total **acumulado**, outro possível indicador de oportunidades. (P1/10)

- Dentro do esperado, os **totais** acumulados dos percentuais **crecem** em função do aumento da **renda** bruta familiar, com variação de 83% entre os extremos.

Frequência de 1 ou mais vezes realizando essas atividades fora de casa

escolaridade	fundam.*	médio	super./+
Almoçar (P2)	46%	58%	84%
Comer por vontade própria (P7)	46%	64%	81%
Comer com a família (P9)	54%	64%	82%
Jantar (P5)	23%	57%	75%
Comer por necessidade (P6)	28%	43%	56%
Café da manhã (P1)	23%	42%	55%
Happy Hour (P4)	28%	45%	67%
Café ou chá à tarde (P3)	37%	36%	59%
Comer com amigos (P10)	33%	42%	60%
Comer sozinho (P8)	14%	32%	46%
total	332%	483%	665%
amostras	22	~161	~252

* amostra reduzida

Frequência de 1 ou mais vezes realizando essas atividades fora de casa

renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	>10 SM*
Almoçar (P2)	49%	58%	78%	87%	86%
Comer por vontade própria (P7)	51%	57%	79%	85%	91%
Comer com a família (P9)	65%	56%	79%	85%	90%
Jantar (P5)	43%	48%	67%	81%	91%
Comer por necessidade (P6)	44%	31%	53%	63%	61%
Café da manhã (P1)	30%	43%	52%	57%	55%
Happy Hour (P4)	32%	40%	63%	68%	81%
Café ou chá à tarde (P3)	36%	37%	52%	57%	74%
Comer com amigos (P10)	36%	35%	57%	62%	74%
Comer sozinho (P8)	24%	26%	46%	44%	49%
total	410%	431%	626%	689%	752%
amostras	~37	~89	~182	~82	31

* amostra reduzida

P1 a P10. Com que frequência costuma realizar as seguintes atividades fora de casa? (EST - RU)



Frequência

- Diferentemente do esperado, aqueles trabalhando em sistema **híbrido** foram os que alcançaram o **maior total acumulado**. (P1/10)

- O mesmo sendo observado junto aos moradores na **capital**, que invariavelmente foram os mais elevados percentuais em **todas as situações**.

Frequência de 1 ou mais vezes realizando essas atividades fora de casa

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Almoçar (P2)	78%	82%	63%	52%
Comer por vontade própria (P7)	74%	82%	73%	59%
Comer com a família (P9)	77%	78%	71%	64%
Jantar (P5)	66%	84%	64%	46%
Comer por necessidade (P6)	56%	65%	38%	30%
Café da manhã (P1)	52%	61%	42%	33%
Happy Hour (P4)	62%	63%	57%	30%
Café ou chá à tarde (P3)	49%	72%	50%	32%
Comer com amigos (P10)	51%	70%	47%	44%
Comer sozinho (P8)	46%	43%	32%	19%
total	611%	700%	537%	409%
amostras	~248	44	~85	~58

Frequência de 1 ou mais vezes realizando essas atividades fora de casa

tipo de cidade	interior	capital	região metrop.
Almoçar (P2)	70%	77%	74%
Comer por vontade própria (P7)	72%	80%	67%
Comer com a família (P9)	71%	80%	74%
Jantar (P5)	67%	72%	51%
Comer por necessidade (P6)	49%	56%	43%
Café da manhã (P1)	48%	50%	49%
Happy Hour (P4)	56%	65%	47%
Café ou chá à tarde (P3)	45%	59%	51%
Comer com amigos (P10)	50%	63%	40%
Comer sozinho (P8)	37%	46%	39%
total	565%	648%	535%
amostras	~256	~99	~80

P1 a P10. Com que frequência costuma realizar as seguintes atividades fora de casa? (EST - RU)



Atributos

- Os aspectos envolvidos na decisão da refeição fora de casa apresentaram **importâncias elevadas** no que se refere à opção de bares, cafés ou restaurantes. (P11/22)
- Tanto que a **média** dessas importâncias correspondeu a **8,6**, ao mesmo tempo que a variação entre os extremos foram considerável (32%).
- Três** elementos se **destacam**: ‘qualidade da comida’ (9,5), ‘higiene & limpeza’ (9,5) e ‘atendimento’ (9,2) pelas mais elevadas importâncias e diminuta variação (3%).
- Em um **bloco intermediário** ‘ambiente & atmosfera’ (8,8), ‘preço & valor’ (8,8), ‘variedade do cardápio’ (8,7) e ‘qualidade da bebida’ (8,6), todos ainda com altas importâncias, superiores à média e variação reduzida (2%).
- Chama atenção o tópico ‘**preço & valor**’ ser apenas a **5ª** posição em termos de importância para a escolha do estabelecimento, algo não tão intuitivo à 1ª vista.

Atributos de bares, cafés ou restaurantes

escala ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante



*(diabético, vegetariano, celíacos)

P11 a P22. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos na sua escolha de bar, café ou restaurante? (rodziar)?

Atributos

- Independentemente da idade, ‘**qualidade da comida**’, ‘**higiene e limpeza**’ e ‘**atendimento ao cliente**’ foram os graus de importância **mais elevados**. (P11/22)
- Algo **também** a ser destacado quando os resultados são analisados em função dos **portes das cidades**.

Atributos de bares, cafés ou restaurantes

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
Qualidade da comida (P11)	9,7	9,6	9,5	9,0
Qualidade da bebida (P12)	9,0	8,8	8,4	7,8
Variedade do cardápio (P13)	8,9	8,9	8,5	8,3
Atend. ao cliente (P14)	9,3	9,3	9,2	9,2
Ambiente e atmosfera (P15)	8,8	8,9	8,6	8,8
Higiene e limpeza (P16)	9,7	9,6	9,5	9,5
Preço e valor (P17)	9,0	8,8	8,7	8,8
Reservas e tempo de espera (P18)	7,8	8,2	8,0	7,6
Facilidade de acesso (P19)	8,5	8,5	8,4	8,2
Localização (P20)	8,0	8,3	8,2	8,4
Oferta de pratos dif. (P21)	7,8	7,2	7,1	6,8
Avaliações e recom. (P22)	8,5	8,7	8,2	8,1
total	105,0	104,8	102,3	100,5
amostras	~64	~159	~157	~55

Atributos de bares, cafés ou restaurantes

porte da cidade	grande	médio	pequeno
Qualidade da comida (P11)	9,5	9,5	9,5
Qualidade da bebida (P12)	8,5	8,8	8,6
Variedade do cardápio (P13)	8,7	8,7	8,8
Atend. ao cliente (P14)	9,3	9,3	9,0
Ambiente e atmosfera (P15)	8,9	8,4	8,8
Higiene e limpeza (P16)	9,5	9,6	9,5
Preço e valor (P17)	8,8	8,9	8,7
Reservas e tempo de espera (P18)	8,2	7,4	8,2
Facilidade de acesso (P19)	8,5	8,1	8,5
Localização (P20)	8,2	8,0	8,4
Oferta de pratos dif. (P21)	7,1	7,4	7,4
Avaliações e recom. (P22)	8,5	8,2	8,2
total	103,7	102,3	103,6
amostras	~265	~101	~69

 **P11 a P22.** Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos na sua escolha de bar, café ou restaurante? (rodiziar?)

Atributos

- Independentemente da escolaridade, **‘qualidade da comida’** e **‘higiene e limpeza’** foram os **destaques**. (P11/22)

Atributos de bares, cafés ou restaurantes

escolaridade	fundam.*	médio	superior/+
Qualidade da comida (P11)	9,6	9,5	9,5
Qualidade da bebida (P12)	8,3	8,7	8,5
Variedade do cardápio (P13)	9,2	8,8	8,6
Atend. ao cliente (P14)	9,3	9,3	9,2
Ambiente e atmosfera (P15)	8,6	8,7	8,8
Higiene e limpeza (P16)	9,5	9,6	9,5
Preço e valor (P17)	9,3	8,9	8,7
Reservas e tempo de espera (P18)	8,1	7,8	8,1
Facilidade de acesso (P19)	9,1	8,5	8,4
Localização (P20)	8,5	8,1	8,3
Oferta de pratos dif. (P21)	8,2	7,3	7,1
Avaliações e recomend. (P22)	8,9	8,5	8,3
<i>total</i>	106,6	103,7	103,0
<i>amostras</i>	22	161	252

* amostra reduzida

- Idem** quando a segmentação se dá com relação à **renda** bruta familiar dos moradores entrevistados.

Atributos de bares, cafés ou restaurantes

renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	>10 SM*
Qualidade da comida (P11)	9,3	9,7	9,5	9,5	9,5
Qualidade da bebida (P12)	8,6	8,4	8,6	8,7	8,8
Variedade do cardápio (P13)	8,9	8,7	8,7	8,6	8,7
Atend. ao cliente (P14)	9,2	9,3	9,1	9,4	9,4
Ambiente e atmosfera (P15)	8,6	8,8	8,7	8,9	9,0
Higiene e limpeza (P16)	9,4	9,7	9,4	9,7	9,7
Preço e valor (P17)	8,9	9,1	8,8	8,4	8,8
Reservas e tempo de espera (P18)	7,3	7,8	8,1	8,2	8,9
Facilidade de acesso (P19)	8,1	8,6	8,2	8,7	8,8
Localização (P20)	8,7	8,1	8,2	8,1	7,8
Oferta de pratos dif. (P21)	8,1	7,7	7,1	6,7	6,8
Avaliações e recomend. (P22)	8,8	8,5	8,3	8,3	8,6
<i>total</i>	103,9	104,4	102,7	103,2	104,8
<i>amostras</i>	37	89	182	82	31

* amostra reduzida

P11 a P22. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos na sua escolha de bar, café ou restaurante? (rodiziar)?

Atributos

- Independentemente do regime de trabalho ou de serem moradores da capital, interior ou região metropolitana, a ‘qualidade da comida’ e a ‘higiene e limpeza’ foram **sempre** as importâncias **mais elevadas**. (P11/22)

Atributos de bares, cafés ou restaurantes

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Qualidade da comida (P11)	9,5	9,5	9,4	9,4
Qualidade da bebida (P12)	8,6	8,8	8,6	8,4
Variedade do cardápio (P13)	8,8	8,5	8,6	8,7
Atend. ao cliente (P14)	9,3	9,3	9,2	9,1
Ambiente e atmosfera (P15)	8,8	9,1	8,7	8,4
Higiene e limpeza (P16)	9,6	9,5	9,6	9,5
Preço e valor (P17)	8,9	8,6	8,6	9,0
Reservas e tempo de espera (P18)	8,0	8,9	7,5	7,9
Facilidade de acesso (P19)	8,4	9,0	8,2	8,3
Localização (P20)	8,2	8,3	8,1	8,3
Oferta de pratos dif. (P21)	7,1	7,3	7,3	7,4
Avaliações e recom. (P22)	8,4	8,4	8,4	8,4
total	103,6	105,2	102,2	102,8
amostras	~248	~44	~85	~58

Atributos de bares, cafés ou restaurantes

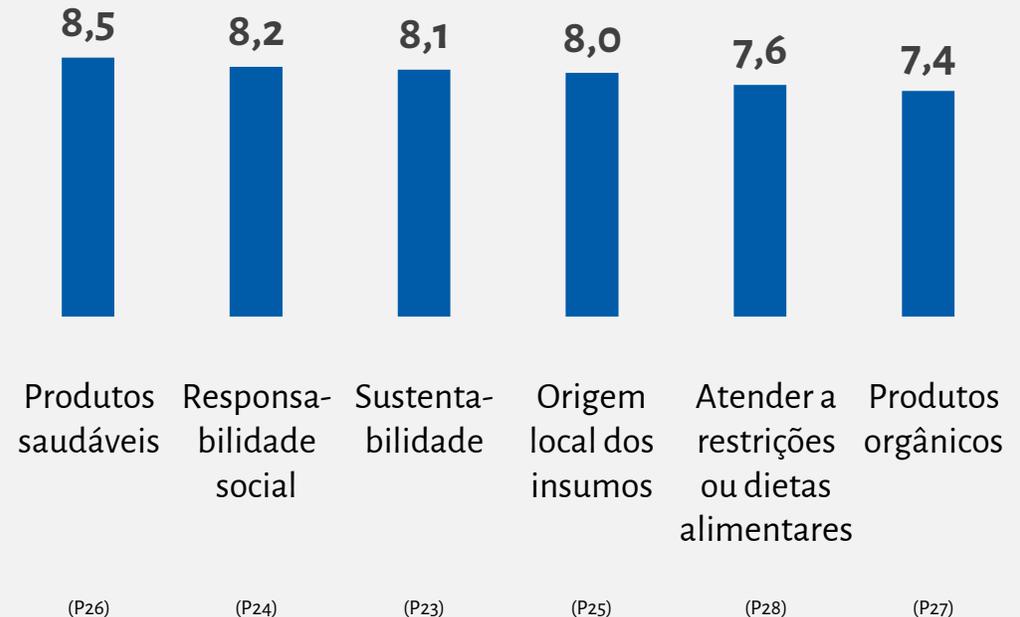
tipo de cidade	interior	capital	região metropol.
Qualidade da comida (P11)	9,5	9,4	9,5
Qualidade da bebida (P12)	8,6	8,5	8,6
Variedade do cardápio (P13)	8,8	8,6	8,6
Atend. ao cliente (P14)	9,2	9,2	9,4
Ambiente e atmosfera (P15)	8,7	9,0	8,7
Higiene e limpeza (P16)	9,5	9,6	9,5
Preço e valor (P17)	8,7	8,9	8,9
Reservas e tempo de espera (P18)	7,9	8,2	8,2
Facilidade de acesso (P19)	8,3	8,6	8,6
Localização (P20)	8,2	8,6	7,9
Oferta de pratos dif. (P21)	7,3	7,1	7,0
Avaliações e recom. (P22)	8,3	8,4	8,8
total	103,0	104,1	103,7
amostras	~256	~99	~80

P11 a P22. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos na sua escolha de bar, café ou restaurante? (rodiziar)?

- Os **outros aspectos** envolvidos na escolha do estabelecimento para a refeição fora de casa apresentaram, no geral, níveis de importância **um pouco mais reduzidos** do que na bateria anterior, ainda que mesmo assim os indicadores possam ser considerados elevados. (P23/28)
- Tanto que a **média** dos graus de importância desses 6 aspectos correspondeu a **8,0**, um valor considerável, na mesma linha dos fatores anteriormente avaliados.

Escolha do estabelecimento

escala '0' a '10' em que '0' é nada importante e '10' é muito importante



P23 a P28. Em uma escala de '0' a '10' em que '0' é nada importante e '10' é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos na sua escolha de bares, cafés ou restaurantes? (rodiziar)

- A faixa etária com o maior **total** foi a de **18 a 24 anos**, com a ressalva da variação entre extremos ter se limitado a apenas 8%, portanto, inferior às margens de erro, ainda que a tendência de queda se insinue. (P23/28)

Escolha do estabelecimento

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
Sustentabilidade (P23)	8,3	8,3	8,1	7,6
Responsabilidade social (P24)	8,7	8,3	8,2	7,6
Origem local dos insumos (P25)	8,0	8,0	8,0	7,6
Produtos saudáveis (P26)	8,9	8,6	8,2	8,6
Produtos orgânicos (P27)	7,7	7,4	7,1	7,4
Atende restrições/dietas aliment. (P28)	8,2	7,5	7,6	7,4
total	49,8	48,1	47,2	46,2
amostras	~64	~159	~157	~55

- As cidades de **pequeno porte** foram o perfil com o maior total, com a ressalva da variação entre extremos ter se limitado a 6%, portanto, reduzida, mas sugerindo essas preocupações crescerem quanto menores os municípios.

Escolha do estabelecimento

porte da cidade	grande	médio	pequeno
Sustentabilidade (P23)	8,1	8,1	8,3
Responsabilidade social (P24)	8,1	8,2	8,7
Origem local dos insumos (P25)	8,0	7,7	8,3
Produtos saudáveis (P26)	8,4	8,6	8,6
Produtos orgânicos (P27)	7,2	7,4	7,9
Atende restrições/dietas aliment. (P28)	7,4	8,0	7,8
total	47,2	48,0	49,6
amostras	~265	~101	~69



P23 a P28. Em uma escala de '0' a '10' em que '0' é nada importante e '10' é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos na sua escolha de bares, cafés ou restaurantes? (rodiziar)

- Diferentemente do esperado, o perfil mais preocupado com esses aspectos foi aquele com **menos anos de estudo**, ainda que tenha se tratado de uma **amostra** reduzida. (P23/28)

- Os resultados em função da renda bruta familiar, em quase todos esses novos aspectos avaliados apresentam uma **diminuição** dos indicadores **quanto maior a renda** desses entrevistados, algo diferente do esperado.

Escolha do estabelecimento	escolaridade		
	fundam. *	médio	superior /+
Sustentabilidade (P23)	8,6	8,3	8,0
Responsabilidade social (P24)	9,1	8,4	8,0
Origem local dos insumos (P25)	8,4	7,9	7,9
Produtos saudáveis (P26)	9,6	8,6	8,3
Produtos orgânicos (P27)	7,8	7,5	7,2
Atender a restrições ou dietas alimentares (P28)	8,9	7,6	7,5
total	52,4	48,3	46,9
amostras	~22	~161	~252

* amostra reduzida

Escolha do estabelecimento	renda bruta familiar				
	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	> 5 a 10 SM	>10 SM*
Sustentabilidade (P23)	8,7	8,5	8,1	7,7	7,5
Responsabilidade social (P24)	8,8	8,5	8,3	7,8	7,4
Origem local dos insumos (P25)	7,9	8,0	8,1	7,6	7,8
Produtos saudáveis (P26)	9,2	8,9	8,3	8,3	7,6
Produtos orgânicos (P27)	8,2	7,6	7,4	6,8	6,6
Atender a restrições ou dietas alimentares (P28)	8,4	7,9	7,6	7,1	6,9
total	51,2	49,4	47,8	45,3	43,8
amostras	~37	~89	~182	~82	~31

* amostra reduzida



P23 a P28. Em uma escala de '0' a '10' em que '0' é nada importante e '10' é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos na sua escolha de bares, cafés ou restaurantes? (rodiziar)

Escolha

- Com relação ao tipo de trabalho realizado, praticamente **não existem mudanças**, tanto que a **variação** entre os extremos dos totais foi de apenas **4%**. (P23/28)

- Os resultados em função do tipo de município foram também muito **similares**, com a **variação** entre os extremos dos totais sendo de apenas **4%**.

Escolha do estabelecimento

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Sustentabilidade (P23)	8,2	8,3	8,1	8,0
Responsabilidade social (P24)	8,2	8,1	8,1	8,5
Origem local dos insumos (P25)	8,0	8,3	7,6	8,0
Produtos saudáveis (P26)	8,4	8,8	8,3	8,6
Produtos orgânicos (P27)	7,4	7,7	7,2	7,2
Atender a restrições ou dietas alimentares (P28)	7,5	7,6	7,8	7,8
total	47,7	48,8	47,1	48,1
amostras	~248	~44	~85	~58

Escolha do estabelecimento

tipo de cidade	interior	capital	região metropol.
Sustentabilidade (P23)	8,1	8,0	8,2
Responsabilidade social (P24)	8,3	7,9	8,2
Origem local dos insumos (P25)	8,0	7,8	8,0
Produtos saudáveis (P26)	8,6	8,4	8,2
Produtos orgânicos (P27)	7,5	7,2	7,0
Atender a restrições ou dietas alimentares (P28)	7,8	7,3	7,5
total	48,3	46,6	47,1
amostras	~256	~99	~80



P23 a P28. Em uma escala de '0' a '10' em que '0' é nada importante e '10' é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos na sua escolha de bares, cafés ou restaurantes? (rodiziar)

Preferência

- O primeiro aspecto que chama atenção diz respeito às **pequenas variações** observadas entre algumas das opções, como por exemplo ‘massas’ e ‘comida brasileira’. (P29)
- Além de também existir a possibilidade de certas **alternativas não** tenham sido de todo **claras** para os respondentes, como ‘restaurantes de alta gastronomia’ ou mesmo ‘experiências gastronômicas’
- Sem mencionar que o ranqueamento de opções muito distintas como ‘saladas’ e ‘doces’, ou entre ‘lanches’ e tipos diferentes de comidas (brasileira ou étnica) pode ter **confundido** alguns entrevistados.

Preferência por tipos de comida fora do lar

ordem de preferência



Preferência

- A preferência pelas **'Massas'** se destaca por situá-la como a **1ª ou 2ª opção** em quase todas as faixas etárias consideradas. (P29)

- Invariavelmente as opções **'doces'**, **'experiências gastronômicas'** e **'alta gastronomia'** foram as **menos ranqueadas** sob a perspectiva dos **portes** das cidades.

Preferência por tipos de comida nas refeições fora de casa

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
Massas	1º	1º	2º	1º
Comida brasileira	2º	2º	4º	2º
Lanches	4º	4º	1º	4º
Pizza	6º	5º	3º	3º
Comidas étnicas	5º	3º	5º	5º
Saladas	3º	6º	7º	6º
Doces	7º	9º	6º	7º
Restaur. alta gastronomia	9º	7º	8º	9º
Experiências gastronômicas	8º	8º	9º	8º
amostras	64	159	157	55

Preferência por tipos de comida nas refeições fora de casa

porte da cidade	grande	médio	pequeno
Massas	1º	1º	4º
Comida brasileira	2º	5º	3º
Lanches	3º	3º	1º
Pizza	5º	2º	2º
Comidas étnicas	4º	6º	6º
Saladas	6º	4º	5º
Doces	7º	7º	7º
Restaur. alta gastronomia	9º	8º	9º
Experiências gastronômicas	8º	9º	8º
amostras	265	101	69

P29. Colocar em ordem de preferência as opções de comida nas refeições fora de casa?



Preferência

- Os resultados sugerem que, de certa forma, **não** tenha existido um **entendimento** adequado ou mesmo homogêneo das opções ‘experiências gastronômicas’ ou mesmo ‘restaurantes de alta gastronomia’, em particular pelos menos escolarizados e pelos entrevistados com menor renda bruta. (P29)

Preferência por tipos de comida nas refeições fora de casa

escolaridade	fundam.*	médio	superior/+
Massas	6º	3º	1º
Comida brasileira	9º	2º	2º
Lanches	7º	1º	3º
Pizza	4º	5º	4º
Comidas étnicas	2º	4º	5º
Saladas	8º	6º	6º
Doces	1º	7º	7º
Restaur. alta gastronomia	5º	8º	9º
Experiências gastronômicas	3º	9º	8º
amostras	22	161	252

* amostra reduzida

Preferência por tipos de comida nas refeições fora de casa

renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	>10 SM*
Massas	2º	2º	3º	1º	1º
Comida brasileira	6º	3º	4º	3º	2º
Lanches	4º	4º	1º	2º	6º
Pizza	7º	6º	2º	4º	3º
Comidas étnicas	3º	1º	6º	5º	4º
Saladas	1º	5º	5º	7º	5º
Doces	9º	8º	7º	6º	8º
Restaur. alta gastronomia	8º	9º	8º	8º	9º
Experiências gastronômicas	5º	7º	9º	9º	7º
amostras	37	89	182	82	31

* amostra reduzida

P29. Colocar em ordem de preferência as opções de comida nas refeições fora de casa?



Preferência

- Independentemente da forma de trabalho ou mesmo do tipo de cidade considerada, todos os resultados relativos às opções 'experiências gastronômicas' e 'restaurantes de alta gastronomia' sempre se posicionaram como as **últimas escolhas** no ranking de preferências. (P29)

Preferência por tipos de comida nas refeições fora de casa

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Massas	1º	1º	5º	1º
Comida brasileira	2º	2º	4º	4º
Lanches	3º	4º	2º	3º
Pizza	4º	3º	3º	2º
Comidas étnicas	5º	6º	1º	5º
Saladas	6º	7º	6º	7º
Doces	7º	5º	7º	6º
Restaur. alta gastronomia	8º	8º	9º	8º
Experiênc. gastronômicas	9º	9º	8º	9º
amostras	248	44	85	58

* empate

Preferência por tipos de comida nas refeições fora de casa

tipo de cidade	interior	capital	região metropolitana
Massas	3º	2º	1º
Comida brasileira	4º	1º	2º
Lanches	1º	3º	3º
Pizza	2º	5º	5º
Comidas étnicas	5º	4º	4º
Saladas	6º	6º	6º
Doces	7º	7º	7º
Restaur. alta gastronomia	8º	8º	8º
Experiênc. gastronômicas	9º	9º	9º
amostras	256	99	80

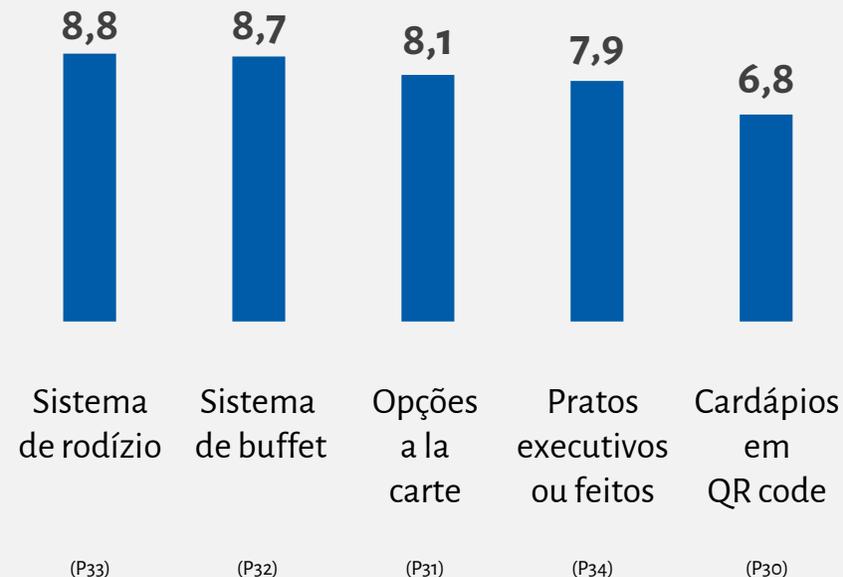
 P29. Colocar em ordem de preferência as opções de comida nas refeições fora de casa?

Conforto

- Tanto o 'sistema de **rodízio**' (8,8) quanto o 'sistema de **buffet**' (8,7) alcançaram uma 'aceitação' bastante elevada, ainda que os resultados das 'opções a la carte' (8,1) e dos 'pratos executivos ou pratos feitos' (7,9) também tenham sido positivas. (P30/34)
- Já o sistema de 'cardápios em **QR code**' **destoa** pelo conforto ao se situar abaixo dos demais itens, em que pese poder se tratar ainda de algo com o qual a população venha a se acostumar com o tempo, dado ser bem mais recente do que todos os demais.
- Como referência, vale ter em mente que a **média** dessas características dos locais foi de **8,1**, um resultado bem **elevado**.

Conforto com características dos locais

escala em que '0' é nada confortável e '10' é totalmente confortável



P30 a P34. Em uma escala de '0' a '10' em que '0' é nada confortável e '10' é totalmente confortável, quão confortável se sente com os seguintes aspectos em bares, cafés ou restaurantes?

Conforto

- Independentemente da faixa etária do morador, ou mesmo do porte da cidade dessa pessoa, os **menores** indicadores de conforto foram **sempre** com relação aos ‘cardápios em QR code’. (P30/34)

Conforto

<i>faixas etárias</i>	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
<i>Cardápios em QR code</i> (P30)	7,0	6,9	6,8	6,6
<i>Opções a la carte</i> (P31)	8,0	8,4	8,1	7,8
<i>Sistema de buffet</i> (P32)	8,8	8,9	8,6	8,7
<i>Sistema de rodízio</i> (P33)	8,8	9,1	8,7	8,5
<i>Pratos executivos ou pratos feitos</i> (P34)	7,8	8,3	7,6	7,4
<i>médias</i>	8,1	8,3	8,0	7,8
<i>amostras</i>	~64	~159	~157	55

Conforto

<i>porte da cidade</i>	grande	médio	pequeno
<i>Cardápios em QR code</i> (P30)	6,9	6,4	7,4
<i>Opções a la carte</i> (P31)	8,2	8,0	8,1
<i>Sistema de buffet</i> (P32)	8,8	8,7	8,5
<i>Sistema de rodízio</i> (P33)	8,9	8,6	8,8
<i>Pratos executivos ou pratos feitos</i> (P34)	8,0	7,4	7,8
<i>médias</i>	8,2	7,8	8,1
<i>amostras</i>	~265	~101	~69



P30 a P34. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada confortável e ‘10’ é totalmente confortável, quão confortável se sente com os seguintes aspectos em bares, cafés ou restaurantes?

Conforto

- Além do destaque com relação aos ‘cardápios em **QR code**’, interessante que os demais aspectos avaliados apresentaram relação com a escolaridade, hora **crecendo ou diminuindo**, dependendo da característica. (P30/34)

- Nenhuma indagação se mostra relacionada sob a perspectiva de tendência à renda dos entrevistados, ainda que para todos, os ‘cardápios em **QR code**’ sempre seja aquela com o **menor** grau de **conforto**.
- Ao mesmo tempo em que ‘sistema de **buffet**’ e ‘rodízio’ os que proporcionam os **maiores** graus de conforto.

Conforto			
escolaridade	fundam.*	médio	superior/+
Cardápios em QR code (P30)	7,4	6,7	6,8
Opções a la carte (P31)	7,6	8,0	8,3
Sistema de buffet (P32)	9,3	8,8	8,6
Sistema de rodízio (P33)	9,5	8,8	8,7
Pratos executivos ou pratos feitos (P34)	8,8	8,0	7,7
médias	8,5	8,1	8,0
amostras	22	~161	~252

* amostra reduzida

Conforto					
renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	>10 SM*
Cardápios em QR code (P30)	6,7	7,4	6,5	7,0	7,3
Opções a la carte (P31)	7,9	8,1	8,1	8,5	8,1
Sistema de buffet (P32)	8,7	9,1	8,6	8,7	8,9
Sistema de rodízio (P33)	8,5	9,2	8,9	8,5	8,7
Pratos executivos ou pratos feitos (P34)	8,4	8,4	7,8	7,4	8,0
médias	8,0	8,4	8,0	8,0	8,2
amostras	37	89	~182	-82	31

* amostra reduzida



P30 a P34. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada confortável e ‘10’ é totalmente confortável, quão confortável se sente com os seguintes aspectos em bares, cafés ou restaurantes?

Conforto

- Destaque também para os ‘cardápios em **QR code**’, bem como atenção para a **similaridade** das demais avaliações, sob a ótica dos tipos de trabalho, e a **menor** média de conforto dos que **não trabalham**. (P30/34)
- As **mesmas** considerações são aplicáveis quanto aos **tipos de cidades** com relação aos ‘cardápios em **QR code**’ e as **similaridades** dos indicadores.

Conforto				
forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Cardápios em QR code (P30)	7,0	6,8	7,1	5,7
Opções a la carte (P31)	8,1	8,5	8,1	7,9
Sistema de buffet (P32)	8,8	8,6	8,8	8,6
Sistema de rodízio (P33)	8,8	8,8	8,9	8,7
Pratos executivos ou pratos feitos (P34)	8,0	7,8	7,9	7,5
médias	8,1	8,1	8,2	7,7
amostras	248	44	85	58

Conforto			
tipo de cidade	interior	capital	região metropol.
Cardápios em QR code (P30)	6,9	7,0	6,5
Opções a la carte (P31)	8,1	8,2	8,0
Sistema de buffet (P32)	8,8	8,6	8,9
Sistema de rodízio (P33)	8,8	8,8	8,9
Pratos executivos ou pratos feitos (P34)	7,7	8,1	8,1
médias	8,1	8,1	8,1
amostras	256	99	80



P30 a P34. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada confortável e ‘10’ é totalmente confortável, quão confortável se sente com os seguintes aspectos em bares, cafés ou restaurantes?

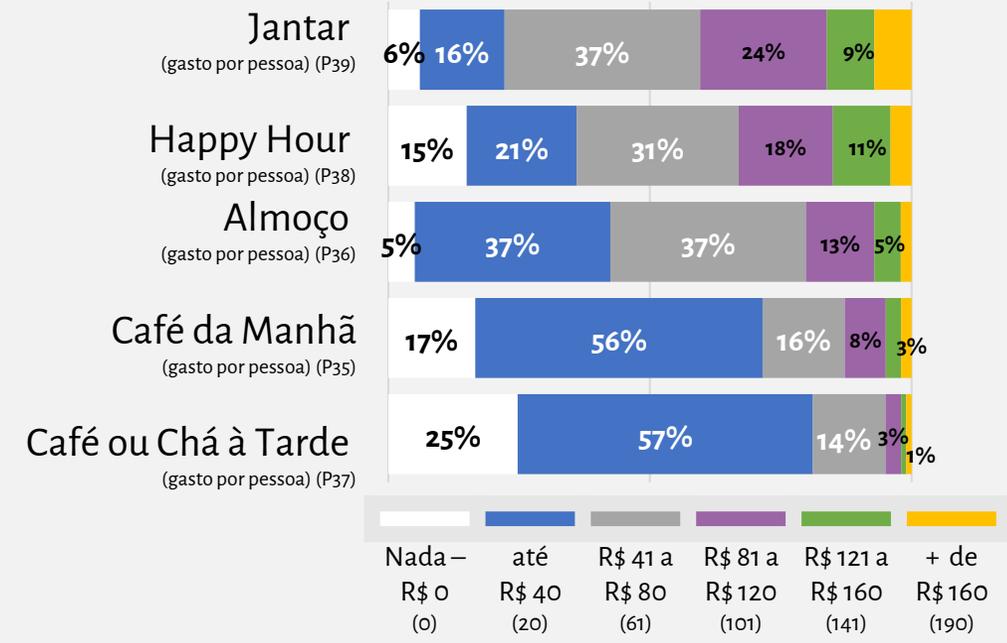
- De modo a facilitar a comparação entre os percentuais, para cada uma das diferentes refeições fora de casa foram calculados os **valores médios** do gasto por pessoa e a média geral. (P35/39)

	<i>gasto médio</i>
P39. Jantar	R\$ 76,00
P38. Happy Hour	R\$ 64,40
P36. Almoço	R\$ 53,95
P35. Café da manhã	R\$ 37,07
P37. Café/chá à tarde	R\$ 26,28
<i>média</i>	R\$ 51,54

- Surpreende** que o **Happy Hour** (R\$ 64,40) se posicione com um gasto médio superior às despesas com Almoço (R\$ 53,95), ainda que, entre todas as refeições fora de casa o **Jantar** (R\$ 76,00) represente o valor mais elevado.

Faixa de gasto por tipo de refeição

Detalhes sobre os gastos por refeição fora de casa



Conforto

- As **variações** entre os extremos por faixas etárias alcançaram **20%** entre as **médias**, ainda que entre os diferentes tipos de refeições tal mudança alcance até 33% . (P35/39)
- Apesar das médias confirmarem a existência de um **gasto maior** nas cidades ‘**grandes**’, a diferença na comparação com aquelas de ‘médio’ ou até mesmo ‘pequeno’ porte foram bem reduzidas.

Gastos médio por pessoa

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
P35. Café da manhã	R\$ 32,88	R\$ 36,46	R\$ 37,75	R\$ 29,85
P36. Almoço	R\$ 50,89	R\$ 54,77	R\$ 54,14	R\$ 59,01
P37. Café/chá à tarde	R\$ 25,22	R\$ 27,40	R\$ 24,47	R\$ 22,19
P38. Happy Hour	R\$ 55,26	R\$ 73,68	R\$ 60,10	R\$ 55,96
P39. Jantar	R\$ 64,88	R\$ 83,73	R\$ 74,57	R\$ 77,40
média	R\$ 45,83	R\$ 55,21	R\$ 50,21	R\$ 48,88
amostras	64	159	157	55

Gastos médio por pessoa

porte da cidade	grande	médio	pequeno
P35. Café da manhã	R\$ 35,77	R\$ 36,61	R\$ 32,72
P36. Almoço	R\$ 53,86	R\$ 56,14	R\$ 56,08
P37. Café/chá à tarde	R\$ 28,11	R\$ 24,94	R\$ 21,14
P38. Happy Hour	R\$ 65,42	R\$ 60,98	R\$ 63,26
P39. Jantar	R\$ 78,62	R\$ 70,75	R\$ 74,15
média	R\$ 52,36	R\$ 49,88	R\$ 49,47
amostras	265	101	69

P35 a P39. Qual faixa de gasto por pessoa que costuma ter nas refeições fora de casa no ...?



Conforto

- Os resultados do perfil com apenas o ensino **fundamental** precisam de um certo **cuidado** na sua interpretação em função do tamanho da **amostra** ser reduzido. (P35/39)
- Com **exceção** dos resultados do perfil com renda bruta familiar de **até 1 SM**, cujos resultados fogem do padrão, os **demais** se comportam **como esperado**, ainda que as diferenças entre as faixas de renda sejam inferiores ao esperado.

Gastos médio por pessoa

escolaridade	fundam.*	médio	superior/+
P35. Café da manhã	R\$ 33,67	R\$ 35,20	R\$ 35,44
P36. Almoço	R\$ 48,26	R\$ 44,96	R\$ 60,52
P37. Café/chá à tarde	R\$ 21,34	R\$ 22,45	R\$ 29,11
P38. Happy Hour	R\$ 66,45	R\$ 55,20	R\$ 69,27
P39. Jantar	R\$ 63,34	R\$ 62,36	R\$ 86,25
média	R\$ 46,61	R\$ 44,03	R\$ 56,12
amostras	22	161	252

* amostra reduzida

Gastos médio por pessoa

renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	+ de 10 SM*
P35. Café da manhã	R\$ 45,27	R\$ 27,60	R\$ 33,63	R\$ 33,14	R\$ 66,82
P36. Almoço	R\$ 55,41	R\$ 48,41	R\$ 49,42	R\$ 60,58	R\$ 81,54
P37. Café/chá à tarde	R\$ 31,13	R\$ 19,29	R\$ 23,17	R\$ 25,26	R\$ 54,12
P38. Happy Hour	R\$ 48,29	R\$ 54,88	R\$ 61,32	R\$ 72,49	R\$ 102,64
P39. Jantar	R\$ 54,82	R\$ 65,48	R\$ 70,23	R\$ 95,67	R\$ 116,80
média	R\$ 46,98	R\$ 43,13	R\$ 47,55	R\$ 57,43	R\$ 84,38
amostras	37	89	~182	-82	31

* amostra reduzida

P35 a P39. Qual faixa de gasto por pessoa que costuma ter nas refeições fora de casa no ...?



Conforto

- Os gastos em função da forma de trabalho se mostram coerentes, na medida em que quem **não trabalha** tem o **menor** valor **médio**, além da diferença entre os extremos ser elevada (53%). (P35/39)

Gastos médio por pessoa

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
P35. Café da manhã	R\$ 33,44	R\$ 36,45	R\$ 41,10	R\$ 31,49
P36. Almoço	R\$ 52,94	R\$ 63,29	R\$ 55,80	R\$ 50,51
P37. Café/chá à tarde	R\$ 24,65	R\$ 32,29	R\$ 25,40	R\$ 23,77
P38. Happy Hour	R\$ 64,63	R\$ 80,44	R\$ 67,89	R\$ 45,38
P39. Jantar	R\$ 74,94	R\$ 102,37	R\$ 76,29	R\$ 55,19
média	R\$ 50,12	R\$ 62,97	R\$ 53,30	R\$ 41,27
amostras	248	44	85	58

- Da mesma forma com os tipos de cidade, com a **'capital'** com o **maior gasto** médio e o **'interior'** o mais reduzido, ainda que a diferença entre os extremos (13%) seja inferior ao esperado.

Gastos médio por pessoa

tipo de cidade	interior	capital	região metropol.
P35. Café da manhã	R\$ 34,84	R\$ 38,21	R\$ 34,37
P36. Almoço	R\$ 52,83	R\$ 58,52	R\$ 53,85
P37. Café/chá à tarde	R\$ 24,85	R\$ 28,86	R\$ 27,06
P38. Happy Hour	R\$ 60,96	R\$ 71,19	R\$ 62,21
P39. Jantar	R\$ 74,10	R\$ 82,63	R\$ 76,51
média	R\$ 49,52	R\$ 55,88	R\$ 50,80
amostras	256	99	80

P35 a P39. Qual faixa de gasto por pessoa que costuma ter nas refeições fora de casa no ...?



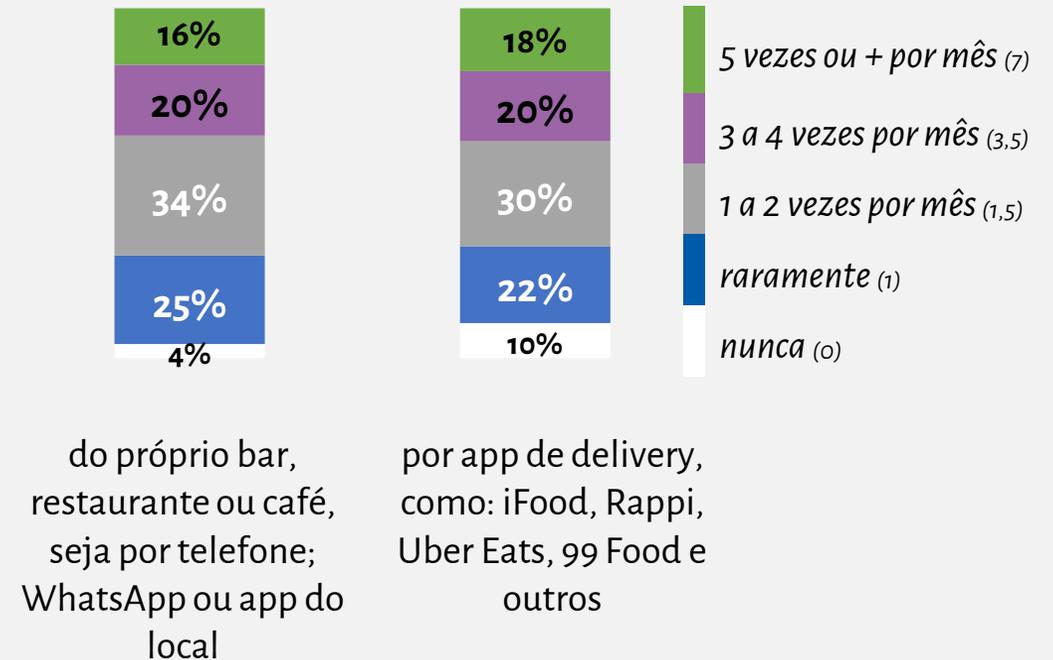
Resultados sobre serviços de entrega (deliveries)

Frequência

- Os percentuais relacionados às frequências de pedidos entre os aplicativos dos estabelecimentos e os sistemas de delivery ‘profissionais’ **não apresentam diferenças marcantes**. (P40/41)
- De modo a **facilitar** a comparação e a **interpretação** desses percentuais foi criado um indicador que variava de ‘0’ a ‘7’, em que ‘0’ correspondia a ‘nunca’ solicitar delivery e ‘7’ a solicitar ‘5 ou mais vezes por mês’.
- As solicitações pelos aplicativos dos estabelecimentos corresponde ao indicador **2,58**, enquanto que o mesmo índice para deliveries profissionais foi de **2,63**, praticamente o mesmo resultado, visto a variação (2%) ser **inferior à margem de erro**.

Frequência que pede comida para entregar em casa

Periodicidade mensal



P40 e P41. Com que frequência costuma solicitar delivery, pedir comida para entregar em casa:



P40 - Frequência com que pedem delivery no estabelecimento (WhatsApp, app local)

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
Nunca ⁽⁰⁾	5%	3%	6%	2%
Raramente ⁽¹⁾	34%	18%	24%	36%
1 a 2 vezes por mês ^(1,5)	36%	39%	29%	36%
3 a 4 vezes por mês ^(3,5)	14%	21%	24%	15%
5 vezes ou + por mês ⁽⁷⁾	11%	18%	17%	11%
indicador	2,14	2,76	2,71	2,20
amostras	64	159	157	55

P40 - Frequência com que pedem delivery no estabelecimento (WhatsApp, app local)

porte da cidade	grande	médio	pequeno
Nunca ⁽⁰⁾	4%	6%	3%
Raramente ⁽¹⁾	25%	25%	25%
1 a 2 vezes por mês ^(1,5)	34%	33%	41%
3 a 4 vezes por mês ^(3,5)	22%	19%	19%
5 vezes ou + por mês ⁽⁷⁾	16%	18%	13%
indicador	2,65	2,67	2,44
amostras	265	101	69

P41 - Frequência com que pedem delivery (iFood, Rappi ...)

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
Nunca ⁽⁰⁾	16%	8%	10%	15%
Raramente ⁽¹⁾	33%	21%	17%	29%
1 a 2 vezes por mês ^(1,5)	23%	30%	35%	24%
3 a 4 vezes por mês ^(3,5)	13%	21%	20%	22%
5 vezes ou + por mês ⁽⁷⁾	16%	20%	18%	11%
indicador	2,25	2,80	2,66	2,19
amostras	64	159	157	55

P41 - Frequência com que pedem delivery (iFood, Rappi ...)

porte da cidade	grande	médio	pequeno
Nunca ⁽⁰⁾	8%	12%	19%
Raramente ⁽¹⁾	17%	30%	29%
1 a 2 vezes por mês ^(1,5)	32%	26%	29%
3 a 4 vezes por mês ^(3,5)	22%	17%	14%
5 vezes ou + por mês ⁽⁷⁾	21%	16%	9%
indicador	2,89	2,41	1,85
amostras	265	101	69

P40 e P41. Com que frequência costuma solicitar delivery, pedir comida para entregar em casa:



Frequência

P40 - Frequência com que pedem delivery no estabelecimento (WhatsApp, app local)

escolaridade	fundam.*	médio	super./+
Nunca (0)	9%	7%	2%
Raramente (1)	41%	27%	22%
1 a 2 vezes por mês (1,5)	32%	39%	32%
3 a 4 vezes por mês (3,5)	14%	17%	23%
5 vezes ou + por mês (7)	5%	10%	21%
indicador	1,73	2,15	2,98
amostras	22	161	252

P40 - Frequência com que pedem delivery no estabelecimento (WhatsApp, app local)

renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	>10 SM*
Nunca (0)	8%	4%	4%	2%	--
Raramente (1)	38%	28%	26%	11%	23%
1 a 2 vezes por mês (1,5)	32%	35%	37%	34%	29%
3 a 4 vezes por mês (3,5)	5%	19%	21%	27%	23%
5 vezes ou + por mês (7)	16%	13%	12%	26%	26%
indicador	2,16	2,38	2,39	3,39	3,29
amostras	37	89	182	82	31

P41 - Frequência com que pedem delivery (iFood, Rappi ...)

escolaridade	fundam.*	médio	super./+
Nunca (0)	32%	14%	6%
Raramente (1)	23%	30%	17%
1 a 2 vezes por mês (1,5)	27%	32%	29%
3 a 4 vezes por mês (3,5)	14%	12%	25%
5 vezes ou + por mês (7)	5%	12%	22%
indicador	1,48	2,04	3,02
amostras	22	161	252

* amostra reduzida

P41 - Frequência com que pedem delivery (iFood, Rappi ...)

renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	>10 SM*
Nunca (0)	24%	17%	10%	2%	--
Raramente (1)	24%	25%	26%	11%	6%
1 a 2 vezes por mês (1,5)	32%	33%	32%	26%	26%
3 a 4 vezes por mês (3,5)	8%	11%	19%	33%	29%
5 vezes ou + por mês (7)	11%	15%	13%	28%	39%
indicador	1,77	2,18	2,32	3,62	4,20
amostras	37	89	182	82	31

* amostra reduzida



P40 e P41. Com que frequência costuma solicitar delivery, pedir comida para entregar em casa:

Frequência

P40 - Frequência com que pedem delivery no estabelecimento (WhatsApp, app local)

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Nunca (0)	4%	5%	4%	5%
Raramente (1)	19%	23%	33%	41%
1 a 2 vezes por mês (1,5)	38%	32%	32%	28%
3 a 4 vezes por mês (3,5)	23%	27%	13%	14%
5 vezes ou + por mês (7)	16%	14%	19%	12%
indicador	2,69	2,64	2,60	2,16
amostras	248	44	85	58

P40 - Frequência com que pedem delivery no estabelecimento (WhatsApp, app local)

tipo de cidade	interior	capital	região metropol.
Nunca (0)	4%	6%	3%
Raramente (1)	25%	25%	25%
1 a 2 vezes por mês (1,5)	36%	31%	34%
3 a 4 vezes por mês (3,5)	19%	22%	24%
5 vezes ou + por mês (7)	16%	15%	15%
indicador	2,58	2,54	2,65
amostras	256	99	80

P41 - Frequência com que pedem delivery (iFood, Rappi ...)

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Nunca (0)	8%	11%	7%	24%
Raramente (1)	23%	14%	19%	31%
1 a 2 vezes por mês (1,5)	29%	34%	36%	22%
3 a 4 vezes por mês (3,5)	21%	27%	18%	14%
5 vezes ou + por mês (7)	20%	14%	20%	9%
indicador	2,80	2,58	2,76	1,76
amostras	248	44	85	58

P41 - Frequência com que pedem delivery (iFood, Rappi ...)

tipo de cidade	interior	capital	região metropol.
Nunca (0)	12%	9%	6%
Raramente (1)	25%	12%	26%
1 a 2 vezes por mês (1,5)	29%	28%	36%
3 a 4 vezes por mês (3,5)	20%	25%	13%
5 vezes ou + por mês (7)	14%	25%	19%
indicador	2,37	3,17	2,59
amostras	256	99	80



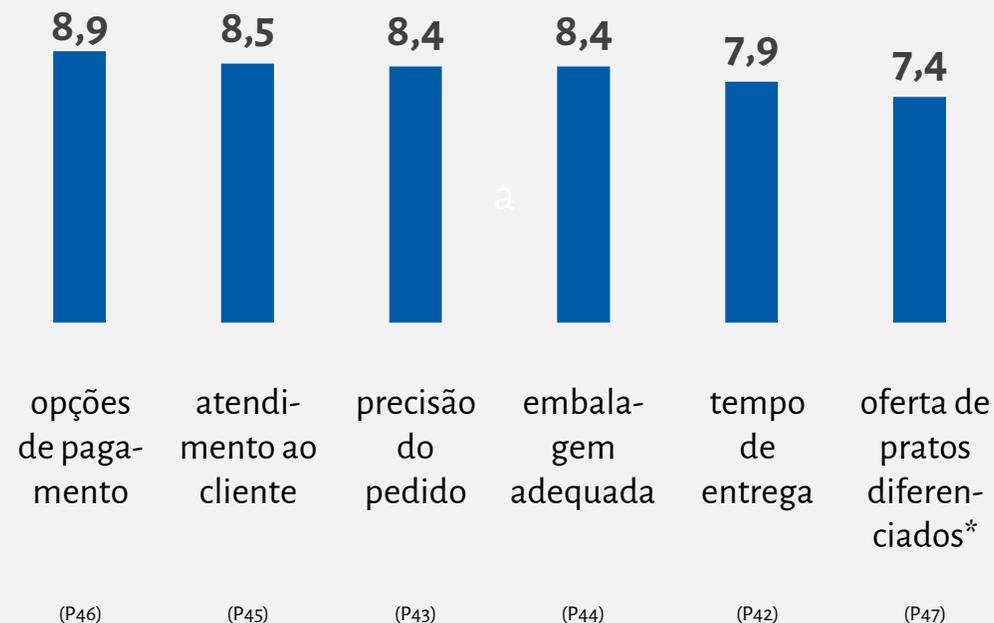
P40 e P41. Com que frequência costuma solicitar delivery, pedir comida para entregar em casa:

Atributos

- Os diferentes atributos considerados de ambos os tipos de serviços de entrega utilizados pelos moradores para as comidas alcançaram **avaliações bem elevadas**. (P42/47)
- Tanto que a **média** geral correspondeu a **8,3**, ainda que tal resultado abarque uma variação de 20% entre os limites apurados quanto aos graus de satisfação.
- A oferta de **pratos diferenciados** para diabéticos, vegetarianos ou celíacos, mesmo já apresentando uma satisfação boa, possivelmente tenha ainda **espaço para crescimento**, ainda que talvez não seja uma demanda tão presente (a ser verificado)

Atributos avaliados das entregas

Tanto dos deliveries quanto dos aplicativos próprios



*(diabét., vegetar., celíacos)



P42 a P47. Em uma escala de '0' a '10' em que '0' é muito ruim e '10' é muito bom, avalie os deliveries e os aplicativos que conhece, utiliza ou já utilizou sobre os seguintes aspectos? (rodiziar)

Atributos

- Quando os resultados são avaliados sob a ótica das **idades**, os atributos de ambos os tipos de serviços de entrega alcançaram **também** avaliações bem **elevadas**. (P42/47)

Atributos avaliados – delivery e aplicativos

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
Tempo de entrega (P42)	7,8	8,2	7,8	7,5
Precisão do pedido (P43)	8,2	8,6	8,4	8,0
Embalagem adequada (P44)	8,5	8,7	8,4	7,9
Atendim. ao cliente (P45)	8,6	8,8	8,3	8,4
Opções de pgto (P46)	8,9	9,2	8,8	8,7
Oferta de pratos dif.* (P47)	7,4	7,6	7,2	7,1
médias	8,2	8,5	8,2	7,9
*(diabét., vegetar., celíacos) amostras	64	159	157	55

- O mesmo quando a segmentação dos resultados é feita pelo **porte das cidades** no que se refere às avaliações e à **homogeneidade** desses indicadores.

Atributos avaliados – delivery e aplicativos

porte da cidade	grande	médio	pequeno
Tempo de entrega (P42)	7,9	7,7	8,0
Precisão do pedido (P43)	8,3	8,4	8,7
Embalagem adequada (P44)	8,5	8,3	8,5
Atendim. ao cliente (P45)	8,5	8,4	8,8
Opções de pgto (P46)	9,0	8,8	8,9
Oferta de pratos dif.* (P47)	7,6	6,7	7,6
médias	8,3	8,1	8,4
*(diabét., vegetar., celíacos) amostras	265	101	69



P42 a P47. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é muito ruim e ‘10’ é muito bom, avalie os deliveries e os aplicativos que conhece, utiliza ou já utilizou sobre os seguintes aspectos? (rodiziar)

Atributos

- Mais uma vez, os atributos de ambos os tipos de serviços de entrega utilizados alcançaram avaliações elevadas e uma **tendência à diminuição** quanto maior a **escolaridade**. (P42/47)

Atributos avaliados – delivery e aplicativos

escolaridade	fundam.*	médio	superior/+
Tempo de entrega (P42)	8,9	7,9	7,8
Precisão do pedido (P43)	9,3	8,3	8,4
Embalagem adequada (P44)	9,4	8,5	8,3
Atendim. ao cliente (P45)	9,5	8,6	8,4
Opções de pgto (P46)	9,0	9,1	8,8
Oferta de pratos dif.* (P47)	8,1	7,2	7,4
médias	9,0	8,3	8,2
<small>*(diabét., vegetar., celíacos)</small>	amostras	22	161
		252	

* amostra reduzida

- Pela **renda** bruta familiar os indicadores permaneceram no mínimo **iguais ou superiores a 7,2**, além de muito **similares** entre si.

Atributos avaliados – delivery e aplicativos

renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	+10 SM*
Tempo de entrega (P42)	7,6	8,1	7,9	7,9	7,7
Precisão do pedido (P43)	8,1	8,5	8,4	8,5	8,0
Embalagem adequada (P44)	8,4	8,8	8,3	8,4	8,5
Atendim. ao cliente (P45)	8,7	8,9	8,5	8,4	8,1
Opções de pgto (P46)	8,9	9,1	8,9	9,0	8,8
Oferta de pratos dif.* (P47)	7,2	7,5	7,2	7,7	7,8
médias	8,2	8,5	8,2	8,3	8,2
<small>*(diabét., vegetar., celíacos)</small>	amostras	37	89	182	82
		31			

* amostra reduzida



P42 a P47. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é muito ruim e ‘10’ é muito bom, avalie os deliveries e os aplicativos que conhece, utiliza ou já utilizou sobre os seguintes aspectos? (rodiziar)

Atributos

- De forma geral, com base nas médias das avaliações, a **forma de trabalho** apresenta **variações reduzidas** nesses indicadores dos atributos. (P42/47)

- Pelo **tipo de cidade** de moradia dos entrevistados, os indicadores permaneceram no mínimo **iguais ou superiores a 7,2**, além de muito **similares** entre si com relação às médias.

Atributos avaliados – delivery e aplicativos

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Tempo de entrega (P42)	7,9	7,5	8,2	7,6
Precisão do pedido (P43)	8,4	8,2	8,5	8,4
Embalagem adequada (P44)	8,5	8,2	8,8	7,9
Atendim. ao cliente (P45)	8,6	8,2	8,6	8,5
Opções de pgto (P46)	8,9	8,8	9,1	8,9
Oferta de pratos dif* (P47)	7,5	7,5	7,4	6,7
<i>médias</i>	8,3	8,1	8,4	8,0
<i>amostras</i>	248	44	85	58

*(diabét., vegetar., celíacos)

Atributos avaliados – delivery e aplicativos

tipo de cidade	interior	capital	região metropol.
Tempo de entrega (P42)	7,8	7,9	8,3
Precisão do pedido (P43)	8,5	8,1	8,5
Embalagem adequada (P44)	8,4	8,3	8,8
Atendim. ao cliente (P45)	8,6	8,2	8,8
Opções de pgto (P46)	8,9	8,9	9,2
Oferta de pratos dif* (P47)	7,2	7,8	7,3
<i>médias</i>	8,2	8,2	8,7
<i>amostras</i>	256	99	80

*(diabét., vegetar., celíacos)



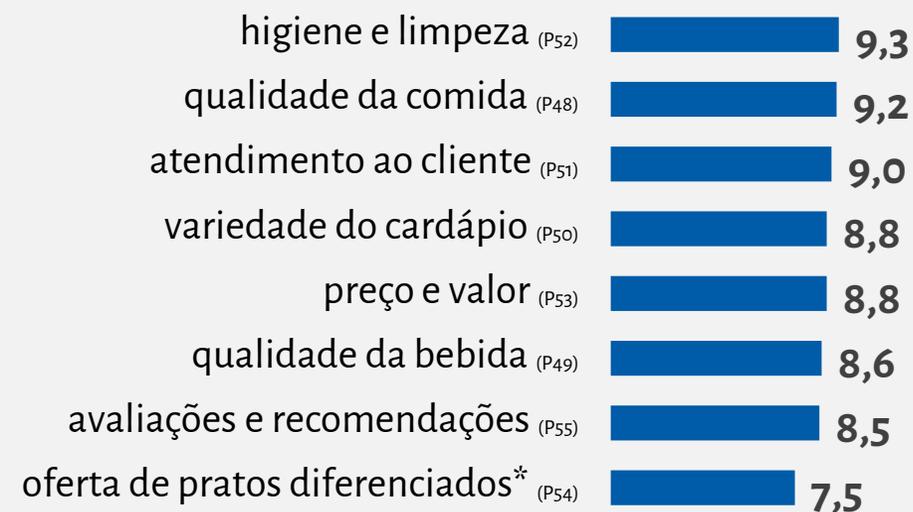
P42 a P47. Em uma escala de '0' a '10' em que '0' é muito ruim e '10' é muito bom, avalie os deliveries e os aplicativos que conhece, utiliza ou já utilizou sobre os seguintes aspectos? (rodiziar)

Atributos

- Os aspectos envolvidos na decisão da ‘pedir comida ou bebida’ por delivery ou pelo app do estabelecimento apresentaram **importâncias elevadas**. (P48/55)
- Tanto que a **média** dessas importâncias correspondeu a **8,7**, ainda que as variações entre os dois extremos tenham sido de 24%.
- Três elementos se destacam: ‘higiene & **limpeza**’ (9,3), ‘**qualidade** da comida’ (9,2), e ‘**atendimento**’ (9,0) pelas mais elevadas importâncias e diminuta variação (3%).
- Em um **bloco intermediário**: ‘variedade do cardápio’ (8,8), ‘preço & valor’ (8,8) e ‘qualidade da bebida’ (8,6), todos ainda apresentam com altas importâncias e variação também reduzida (2%).
- Chama atenção o tópico ‘**preço & valor**’ ser apenas a **5ª** posição em termos de importância para a escolha do delivery ou app, algo não tão intuitivo à 1ª vista.

Atributos mais valorizados

escala ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante



*(diabét., vegetar., celíacos)



P48 a P55. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos ao pedir comida ou bebida por delivery? (rodiziar)

Atributos

- As importâncias dos atributos ao pedir comida ou bebida por delivery permanecem elevadas quando analisadas pelas **faixas etárias**, tanto que as **médias** foram no mínimo **igual** ou **superior a 8,5**. (P42/47)
- O **mesmo** se observa nos resultados em função dos **portes das cidades**, uma vez que as médias se situaram entre 8,6 e 8,9 e a valorização dos ‘pratos diferenciados’ oscilou de 7,3 a 8,1.

Atributos mais valorizados

faixas etárias	18 a 24	25 a 34	35 a 49	50 ou +
Qualidade da comida (P48)	9,2	9,3	9,2	9,2
Qualidade da bebida (P49)	8,9	8,9	8,4	7,9
Variedade do card. (P50)	8,8	8,8	8,8	8,5
Atendim. ao cliente (P51)	9,0	9,1	9,1	8,9
Higiene e limpeza (P52)	9,2	9,4	9,3	9,2
Preço e valor (P53)	8,9	8,8	8,9	8,5
Pratos diferenciados* (P54)	7,5	7,5	7,4	7,3
Avaliações e recom. (P55)	8,3	8,7	8,5	8,1
<i>médias</i>	8,7	8,8	8,7	8,5
<i>amostras</i>	64	159	157	55

*(diabét., vegetar., celíacos)

Atributos mais valorizados

porte da cidade	grande	médio	pequeno
Qualidade da comida (P48)	9,3	9,1	9,2
Qualidade da bebida (P49)	8,6	8,4	8,9
Variedade do card. (P50)	8,7	8,7	8,8
Atendim. ao cliente (P51)	9,0	9,0	9,3
Higiene e limpeza (P52)	9,3	9,3	9,4
Preço e valor (P53)	8,9	8,6	8,9
Pratos diferenciados* (P54)	7,3	7,4	8,1
Avaliações e recom. (P55)	8,7	8,0	8,6
<i>médias</i>	8,7	8,6	8,9
<i>amostras</i>	265	101	69

*(diabét., vegetar., celíacos)



P48 a P55. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos ao pedir comida ou bebida por delivery? (rodiziar)

Atributos

- As importâncias dos atributos ao pedir por delivery permanecem bem elevadas quando analisadas na segmentação pela **escolaridade**, tanto que as médias foram no mínimo **igual ou superior a 8,6**. (P42/47)

Atributos mais valorizados

escolaridade	fundam.*	médio	superior/+
Qualidade da comida (P48)	9,4	9,1	9,3
Qualidade da bebida (P49)	8,5	8,7	8,6
Variedade do card. (P50)	9,2	8,7	8,8
Atendim. ao cliente (P51)	9,0	9,0	9,1
Higiene e limpeza (P52)	9,5	9,2	9,4
Preço e valor (P53)	9,3	8,7	8,9
Pratos diferenciados* (P54)	8,7	7,2	7,5
Avaliações e recom. (P55)	8,7	8,5	8,5
<i>médias</i>	9,0	8,6	8,8
<i>amostras</i>	22	161	252

*(diabét., vegetar., celíacos)

* amostra reduzida

- Tal qual** se observa nos resultados em função das **rendas** brutas familiares, dado que as médias se situaram entre 8,5 e 8,8 e a valorização dos 'pratos diferenciados' oscilou de 7,0 a 7,8.

Atributos mais valorizados

renda bruta familiar	até 1 SM*	>1 a 2 SM	>2 a 5 SM	>5 a 10 SM	>10 SM*
Qualidade da comida (P48)	8,7	9,2	9,3	9,3	9,3
Qualidade da bebida (P49)	8,9	8,5	8,6	8,9	8,5
Variedade do card. (P50)	8,8	8,9	8,7	9,0	8,2
Atendim. ao cliente (P51)	9,0	9,2	9,0	9,1	8,9
Higiene e limpeza (P52)	9,2	9,4	9,4	9,4	9,1
Preço e valor (P53)	9,0	9,0	8,8	8,9	8,3
Pratos diferenciados* (P54)	7,4	7,8	7,3	7,6	7,0
Avaliações e recom. (P55)	8,2	8,6	8,6	8,3	8,6
<i>médias</i>	8,7	8,8	8,7	8,8	8,5
<i>amostras</i>	37	89	182	82	31

*(diabét., vegetar., celíacos)

* amostra reduzida



P48 a P55. Em uma escala de '0' a '10' em que '0' é nada importante e '10' é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos ao pedir comida ou bebida por delivery? (rodiziar)

Atributos

- As importâncias dos atributos ao pedir comida ou bebida por delivery permanecem bem elevadas quando analisadas pelas **formas de trabalho**, visto que as médias foram no mínimo igual ou superior a 8,4. (P42/47)
- O mesmo se observa nos resultados em função dos **tipos das cidades**, uma vez que as médias se situaram entre 8,6 e 8,8 e a valorização dos ‘pratos diferenciados’ oscilou de 7,2 a 7,6.

Atributos mais valorizados

forma de trabalho	presencial	híbrido	home-office	não trabalham
Qualidade da comida (P48)	9,2	9,5	9,5	8,7
Qualidade da bebida (P49)	8,6	9,0	8,6	8,2
Variedade do card. (P50)	8,8	8,7	8,9	8,4
Atendim. ao cliente (P51)	9,0	9,2	9,3	8,8
Higiene e limpeza (P52)	9,3	9,4	9,5	9,2
Preço e valor (P53)	8,8	8,9	9,1	8,4
Pratos diferenciados* (P54)	7,6	7,3	7,3	7,2
Avaliações e recomend. (P55)	8,6	8,4	8,8	7,9
<i>médias</i>	8,7	8,8	8,9	8,4
<i>amostras</i>	248	44	85	58

*(diabét., vegetar., celíacos)

Atributos mais valorizados

tipo de cidade	interior	capital	região metropol.
Qualidade da comida (P48)	9,2	9,2	9,3
Qualidade da bebida (P49)	8,6	8,5	8,8
Variedade do card. (P50)	8,8	8,6	8,8
Atendim. ao cliente (P51)	9,1	8,8	9,1
Higiene e limpeza (P52)	9,4	9,2	9,3
Preço e valor (P53)	8,8	8,8	9,0
Pratos diferenciados* (P54)	7,6	7,3	7,2
Avaliações e recom. (P55)	8,4	8,4	8,8
<i>médias</i>	8,7	8,6	8,8
<i>amostras</i>	256	99	80

*(diabét., vegetar., celíacos)



P48 a P55. Em uma escala de ‘0’ a ‘10’ em que ‘0’ é nada importante e ‘10’ é muito importante, qual a importância dos seguintes aspectos ao pedir comida ou bebida por delivery? (rodiziar)

Para não esquecer



Para não esquecer - refeições fora de casa

- 1 Ainda que a frequência das refeições fora de casa destaquem 'almoçar' e 'jantar', as **demais opções** avaliadas alcançaram percentuais elevados e merecedores de atenção pelo **potencial** e **oportunidade**.
- 2 Quando estratificado por regiões do Paraná, a amostra é reduzida e Curitiba, como esperado, se sobressai enquanto mercado, mas os resultados das **demais regiões do Paraná** sob a ótica de diferentes indicadores se mostram também promissoras e interessantes.
- 3 O nível de **exigência** e de **expectativas** desses moradores se mostram bastante elevados e surpreendentemente homogêneos em todas as diferentes segmentações consideradas nessas análises.
- 4 Quanto às preferências: **massas, comida brasileira e lanches**, nessa ordem, foram as mais citadas, com pouca variação entre elas, ainda que com grandes mudanças no ranking dependendo da segmentação adotada.
- 5 Destaque para a preferência pelos sistemas de **rodízio** e de **buffet**, que, sob todos os critérios de segmentação aplicados, foram aqueles com as mais elevadas avaliações.

Para não esquecer - deliveries

- 1 A diferença entre o indicador de **frequência dos pedidos** de delivery dos próprios estabelecimentos (2,58) e dos deliveries 'profissionais' (2,63) é bem reduzida, talvez devido a coberturas geográficas.
- 2 De qualquer forma, trata-se já de uma realidade para todos, uma vez que nos vários critérios de segmentação adotados, o total dos pedidos de 1 ou mais vezes ao mês sempre se apresenta **superior a 50%**.
- 3 As **avaliações** dos deliveries foram **elevadas**, sob todos os diferentes critérios de segmentação considerados, carecendo talvez de alguma atenção o 'tempo de entrega' e a 'oferta de pratos diferenciados'.
- 4 O que chama atenção é que **7 em 8 dos aspectos** investigados sobre o serviço de delivery foram considerados como '**muito importantes**', e mesmo assim as avaliações foram quase todas acima de 8,0 na bateria anterior.

O **NIC** – Núcleo de Inteligência e Conhecimento da UGE/PR é responsável pelo desenvolvimento, disseminação e armazenamento destes produtos de Inteligência.

Dúvidas, sugestões e melhorias deverão ser encaminhadas ao e-mail pr-gruponucleodeinteligencia@pr.sebrae.com.br



**JUNTOS
CRIAMOS
O FUTURO**

